

GJYKATA E QARKUT NË PEJË

P.nr. 259/11

Dt. 30 Nëntor 2011

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E QARKUT NË PEJË, në trupin gjykues të përbërë nga Gjyqtari i EULEX-it **Gunnar Oyhaugen** si Kryetar i Trupit Gjykues dhe Gjyqtari i EULEX-it **Ingo Risch** dhe Gjyqtari vendor **Shaban Shala** si anëtarë të trupit gjykues, të asistuar nga procesmbajtësja Nexhmije Mezini, në rastin penal kundër të akuzuarve

SYLEJMAN UKA i njohur si **JAKUP PEJA**, i biri i Bajram-it dhe nënës Gjane – e gjinisë Alijaj, i lindur më 22 prill 1969 në Gjakovë, tash me vendbanim në Pejë, në Rr. “Salih Jaha” nr.18, shkollën e mesme të kryer, i pamartuar, i gjendjes së mirë ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, në paraburgim prej datës 06 dhjetor 2010,

JUSUF VISHAJ, i biri i Smajl-it dhe nënës Ajshe – e gjinisë Pavataj, i lindur më 15 shtator 1970, në fshatin Beleg, komuna e Deçanit, ku edhe banon, me profesion mekanik, shkollën e mesme të kryer, i martuar –baba i një fëmije, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, në paraburgim prej datës 20 nëntor 2010 deri më 20 dhjetor 2010,

AFRIM UKA, nofka “Mimi”, i biri i Bajram-it dhe nënës Gjane – e gjinisë Alijaj, i lindur më 09 gusht 1975 në Gjakovë, tash me vendbanim në Pejë Rr. “Sali Jaha” nr. 20, shkollën e mesme të kryer, i martuar–baba i 3 fëmijëve, i gjendjes së mesme financiare, i gjendjes së mesme financiare, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, në paraburgim prej datës 20 nëntor 2010 deri më 05 dhjetor 2010,

SHQIPRIM UKA, i biri i Asllan-it dhe nënës Vjollca – e gjinisë Thaqi, i lindur më 03 korrik 1986 në Gjakovë, tash me vendbanim në Pejë në Rr. “Sali Jaha” nr. 20; shkollën e mesme të kryer, me profesion mekanik, i martuar, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, në paraburgim prej datës 20 nëntor 2010 deri më 05 dhjetor 2010,

Të akuzuar me aktakuzën e Prokurorisë Publike të Qarkut në Pejë PP.nr.479/10 të datës 23 maj 2011, dhe ndryshuar më 03 nëntor 2011, sikur në vijim:

- Sylejman Uka i akuzuar me veprën penale për *Vrasje* sipas nenit 146 të KPK-së,
- Jusuf Vishaj i akuzuar për veprën penale *Mbajtja në pronësi, në kontroll, në posedim ose shfrytëzim të paautorizuar të armëve* në kundërshtim me nenin 328, paragrafi 2 të KPK-së,

- Afrim Uka dhe Shqipërim Uka të akuzuar për veprën penale të *Pjesëmarrjes në Rrahje* në kundërshtim me nenin 155 par. 1 në lidhje me nenin 23të KPK-së,

Pas mbajtjeve të seancave dëgjimore publike të shqyrtimit më 01, 02, 03, 14, 15 dhe 30 nëntor 2011 në praninë e :

- Prokurorit Publik Peter Korneck,
- Të akuzuarve Sylejman Uka, Jusuf Vishaj (03, 14, 15 nëntor 2011) Afrim Uka dhe Shqiprim Uka
- Avokatëve mbrojtës të Sylejman Ukës, avokatëve Gezim Kollcaku dhe Klaus Kirchner;
- Avokatit mbrojtës të Jusuf Vishaj, avokati Haxhi Cekaj;
- Palës së dëmtuar Hasime Alaj, dhe përfaqësuesit të saj ligjor, avokati Naser Husaj më 01, 02 dhe 03 nëntor, dhe avokates Nushe Kuka Mekaj më 14, 15 dhe 30 nëntor 2010;

Pas këshillimit dhe votimit të trupit gjykues të mbajtur më 30 nëntor 2011, bazuar mbi nenin 383 Paragrafi 2 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës (KPPK-së);

Më 30 nëntor 2011, sipas nenit 392 Paragrafit 1 të KPPK-së, publikisht shpall në vijim

AKTGJYKIM

Në mbështetje të nenit 390 par. 1 pikës 2 të KPPK-së, i akuzuari **Sylejman Uka**

LIROHET

Nga kryerja e veprës penale të *Vrasjes* në kundërshtim me nenin 146 të KPK-së, pasi që ekzistojnë rrethanat e Mbrojtjes së Nevojshme nga neni 8 i KPK-së, të cilat përjashtojnë përgjegjësinë penale,

* * *

Në mbështetje të nenit 390 par. 1 pikës 3 të KPPK-së, ai akuzuari **Afrim Uka**

LIROHET

Nga kryerja e veprës penale *Pjesëmarrjes në Rrahje* në kundërshtim me nenin 155 par. 1 në lidhje me nenin 23të KPK-së, sepse nuk është vërtetuar se i akuzuari ka kryer veprën për të cilën ka qenë i akuzuar me anë të propozim akuzës.

* * *

Në përputhje me nenin 389 par. 1 piken 1 të KPPK-së, propozim akuza kundër **Jusuf Vishaj**, lidhur me veprën penale *Pjesëmarrjes në Rrahje* në kundërshtim me nenin 155 par. 1 në lidhje me nenin 23të KPK-së,

REFUZOHET

Pasi që prokurori është tërhequr nga akuza gjatë shqyrtimit kryesor.

* * *

Përveç kësaj, i akuzuari **Jusuf Vishaj**

SHPALLET FAJTOR

Për shkak se

Ai deri më 20 nëntor 2010 kishte qenë në posedim të paautorizuar të armës dhe municionit, një pistoletë e tipit "TT", kal. 7.62 mm, me numër serik 26276, arma e cila ishte konfiskuar nga ana e policisë, pasi që i pandehuri në natën kritike në lokalin "Damjana" që gjendet në fshatin Jabllanicë e Leshanit, ka qenë në posedim të armës së sipërpërmendur gjatë rrahjes që ai kishte pasur me të pandehurit Sylejman Uka dhe Shqipërim Uka

- Me të cilën ka kryer veprën penale *Mbajtja në pronësi, në kontroll, në posedim ose shfrytëzim të paautorizuar të armëve* në kundërshtim me nenin 328, paragrafi 2 të KPK-së.

* * *

i akuzuari, **Shqipërim Uka**,

SHPALLET FAJTOR

Për shkak se

Më 20 nëntor 2010, rreth orës 02:10 në lokalin "Damjana" që gjendet në fshatin Jabllanicë e Leshanit, komuna e Pejës, të pandehurit Sylejman Uka dhe Shqipërim Uka në njërën anë dhe i pandehuri Isuf Vishaj në anën tjetër, kanë marrë pjesë në një rrahje masive, gjatë të cilës i pandehuri Sylejman duke përdorur bishtin e sëpatës, e ka goditur të pandehurin Isuf pas kokës. I pandehuri Shqipërim e ka shqelmuar dhe goditur të pandehurin Isuf përderisa ai ishte i shtrirë në dysheme. I pandehuri ka marrë disa lëndime në kokë. Kjo rrahje gjithashtu ka rezultuar edhe me humbjen e jetës së tani të ndjerit Ali Haskaj, nga fshati Irzniq, komuna e Deçanit, i cili në momentet kritike kishte intervenuar për ti ndarë ata, përderisa Sylejman Uka nga Peja ka mbetur i lënduar,

- Me të cilin rast kishte kryer veprën penale *Pjesëmarrjes në Rrahje* në kundërshtim me nenin 155 par. 1 në lidhje me nenin 23të KPK-së.

Prandaj, në mbështetje të neneve, 6, 11, 15, 31, 32, 33, 34, 38, 64 par 1 dhe 2, 65 par 1, 73 par 1, 99 par 1, nenit 328 par. 2 dhe nenit 155 par. 1 të KPK-së dhe neneve 99 par 1, 2 pika 6, par 3, 102 par. 1, 328 par 1, 385 par. 1 dhe 2, 386 par 2, 387 par 1 dhe 2, 391 dhe 392 të KPPK-së, të akuzuarit

DËNOHEN

Jusuf Vishaj me 1 (një) vit burgim.

Shqiprim Uka me 4 (katër) muaj burgim

Sipas nenit 391 par. 1 nen-par. 5 të KPPK-së, koha e mbajtur në paraburgim nga të akuzuarit **Jusuf Vishaj** nga 20 nëntor 2010 deri më 20 dhjetor 2010, **Shqiprim Uka** nga 20 nëntor 2010 deri më 05 dhjetor 2010, do ti zbritet dënimit të shqiptuar.

Sipas KPK-së, nenit 328 par. 5, nenit 54 pika 7 dhe nenit 60 pika 1, pistoleta e tipit "TT", kal. 7.62 mm, me numër serik 26276, e ndaluar nga Jusuf Vishaj, do të konfiskohet dhe shkatërrohet.

Në përputhje të nenit 99 par. 2 pikës 6 të KPPK-së, të pandehurit Shqiprim Uka dhe Jusuf Vishaj duhet të paguajnë secili shpenzimet e procedurës penale sipas paushallit gjyqësor në vlerën prej 100 (një qind) eurove.

Arsy etimi

Historia procedurale

Më 31 maj 2011, Prokuroria Publike e EULEX-it e Qarkut në Pejë, ka ngritur aktakuzën PP.nr.479/10 të datës 23 maj 2011, kundër Sylejman Ukës i akuzuar me veprën penale për *Vrasje* sipas nenit 146 të KPK-së dhe Jusuf Vishaj i akuzuar për veprën penale *Mbajtja në pronësi, në kontroll, në posedim ose shfrytëzim të paautorizuar të armëve* në kundërshtim me nenin 328, paragrafi 2 të KPK-së, dhe propozim akuzë kundër Afrim Ukës dhe Shqipërim Ukës të akuzuar për veprën penale *Pjesëmarrje në Rrahje* në kundërshtim me nenin 155 par. 1 në lidhje me nenin 23 të KPK-së.

Aktakuza është konfirmuar më 27 qershor 2011 nga gjyqtari për konfirmim në Gjykatën e Qarkut në Pejë, përmes aktvendimit KAQ.nr.206/11.

Më 9 shtator 2011, Kryetari i Asamblesë së Gjyqtarëve të EULEX-it, duke vendosur sipas kërkesës së Kryetarit të Gjykatës së Qarkut në Pejë, pas mbajtjes së seancës, ka vendosur që ta marr përsipër këtë rast dhe ta caktoj nen kompetencën e Gjyqtarëve të EULEX-it për procedim të mëtutjeshëm.

Kompetenca e Gjykatës dhe Përbërja e Trupit Gjykues

Në përputhje me nenin 23, paragrafin 1 të KPPK-së, kompetencë e gjykatave të qarkut është, të gjykojnë në shkallë të parë veprat penale të dënueshme me të paktën pesë vjet burgim apo burgim afatgjatë.

Në rastin aktual, akuza kryesore kundër të pandehurit Sylejman Uka është vepra penale e *Vrasjes*, në kundërshtim të nenit 146 të KPK-së, e dënueshme me burg për të paktën pesë (5) vite. Prandaj, Gjykata e Qarkut në Pejë e ka kompetencën lëndore për ta gjykuar rastin.

Vepra penale, sipas aktakuzës, është kryer në Jabllanicë e Leshanit, Komuna e Pejës, e cila gjendet në territorin e Qarkut të Pejës. Prandaj, në përputhje me nenin 27, par. 1 të KPPK-së, Gjykata e Qarkut në Pejë, e ka kompetencën territoriale për ta gjykuar rastin konkret.

Pasi që rasti konkret është caktuar në kompetencën e Gjyqtarëve të EULEX-it me anë të vendimit të Kryetarit të Asamblesë së Gjyqtareve EULEX-it të datës 9 shtator 2011, trupi gjykues ishte i përberë nga dy gjyqtar të EULEX-it dhe një gjyqtari vendas nga Kosova, sipas nenit 3.7 të Ligjit mbi Kompetencat, Përzgjedhjen e Lendeve dhe Caktimin e Lendeve të Gjyqtarëve të EULEX-it dhe Prokuroreve në Kosovë.

Asnjëra prej palëve nuk e ka kundërshtuar përbërjen e trupit gjykues.

Seancat e Shqyrtimit Kryesor

Shqyrtimi kryesor është mbajtur hapur për publik më 1, 2, 3, 14, 15 dhe 30 nëntor 2011 në prezencën e të akuzuarve, prokurorit publik Peter Korneck, të akuzuarve Sylejman Uka, Jusuf Vishaj (3, 14, 15 nëntor 2011) Afrim Uka dhe Shqiprim Uka, të avokatit mbrojtës të Sylejman Ukës, avokatëve Gëzim Kollçaku dhe Klaus Kirchner; avokatit mbrojtës të Jusuf Vishaj, avokatit Haxhi Cekaj; palës së dëmtuar Hasime Alaj, dhe përfaqësuesit ligjor të saj, avokatit Naser Husaj më 1, 2 dhe 3 nëntor, dhe avokates Nushe Kuka Mekaj më 14, 15 dhe 30 nëntor 2010.

Shqyrtimi kryesor ka filluar pa të pandehurin Jusuf Vishaj. Në fillim, qëllimi i trupit gjykues ka qenë që rasti kundër Jusuf Vishaj do të shkëputej dhe trajtohej në mënyrë të ndarë. Megjithatë, avokati i tij mbrojtës, avokati Haxhi Çekaj ka premtuar se i mbrojturi i saj do të merrte pjesë në seancën e radhës. I pandehuri Jusuf Vishaj është paraqitur më 3 nëntor 2011. Trupi gjykues e kishte rihapur shqyrtimin kryesor dhe me pajtimin e palëve, procesverbalet e datës 1 dhe 2 nëntor 2011 ishin marrë si të lexuara.

Jusuf Vishaj nuk ka qenë i pranishëm në ditën e fundit të seancës dëgjimore – 30 nëntor 2011. Trupi Gjykues vendosi që mos të shtyhen seancat, për shkak të faktit se Jusuf

Vishaj kishte pranuar fajësinë dhe se gjatë ditës së fundit, vetëm fjalimet përfundimtare do të mbaheshin.

Në përputhje me nenin 15 të KPPK-së, përkthyesit ndërkombëtar kanë përkthyer shqyrtimet gjyqësore dhe të gjitha dokumentet gjyqësore relevante për gjykimin nga anglishtja në shqip dhe anasjelltas, sipas nevojës. Sa i përket dëshmitares Mabusan Gashi – dëshmia e saj është përkthyer nga turqishtja në gjuhën shqipe dhe angleze dhe anasjelltas – sepse ajo përvetëson më mirë turqishten sesa gjuhën shqipe.

Provat e administruara gjatë shqyrtimit kryesor

Gjatë rrjedhës së shqyrtimit kryesor, trupi gjykues ka marrë në pyetje dëshmitarët në vijim:

Palën e dëmtuar *Hasime Alaj* marrë në pyetje më 1 nëntor 2011,
Dëshmitari *Enver Gashi* marrë në pyetje më 1 nëntor 2011,
Dëshmitari *Faruk Agushi* marrë në pyetje më 2 nëntor 2011,
Dëshmitari *Selim Malokaj* marrë në pyetje më 3 nëntor 2011,
Dëshmitarja *Vjosa Haskaj Isein* marrë në pyetje më 3 nëntor 2011,
Dëshmitari *Mark Pjetri* marrë në pyetje më 3 nëntor 2011,
Dëshmitarja *Mebusan Gashi* marrë në pyetje më 14 nëntor 2011,
Dëshmitari *Avni Shala* marrë në pyetje më 14 nëntor 2011.

Të gjithë katër të pandehurit kanë dhënë dëshmitë e tyre më 15 nëntor 2011.

Provat materiale

- Raporti i shkurtër i policisë numri i rastit 2010-DA-2560 të datës 20.11.2010;
- Raporti i zyrtarëve policor rasti nr. 2010-DA-2560 të datës d 20.11.2010 hartuar nga zyrtari policor Haxhi Kastrati;
- Raporti i zyrtarëve policor rasti nr. 2010-DA-2560 të datës d 20.11.2010 hartuar nga zyrtari policor /rreshteri Riza Mahaj;
- Lisa e armeve të marra nga Afrim Uka lidhur me pistoletën TT M57 kal. 7.62 prodhim jugosllav, numri serik 26276, me një gëzhgjë dhe katër plumba, dhe revolva "HELËAN" kal. 9mm, prodhim egjiptian, numri serik 1057899, me një gëzhgjë dhe katër plumba. Gjithashtu fotografitë e revoleve të përmendura;
- Vërtetimi mbi lirin nga spitali me historinë e rastit lëshuar nga Spitali Rajonal në Pejë – Reparti i Kirurgjisë lidhur me të pandehurin Sylejman Uka me numër 10648 të datës d 6.12.2010 lëshuar nga Dr. Bujar Vrella, kirurg;
- Raporti i vendit të ngjarjes të datës d 20.11.2010 hartuar nga Riza Mahaj, skica e vendit të ngjarjes dhe lista e provave hartuar nga zyrtari policor Ahmet Lajqi dhe fotoalbumi i vendngjarjes përgatitur nga zyrtari Bekim Pergjegjaj;
- Raporti i autopsisë MA 10 - 308 të datës d 20.11.2010 lidhur me viktimën Ali Haskaj hartuar nga Dr. Flamur Blakaj dhe fotoalbumi i autopsisë që përmban 48 faqe dhe 94 fotografi të përgatitura nga zyrtari Haki Lekaj;

- Raporti Balistik me numër 2010-2375 të datës d 20.12.2010 ekzaminuar dhe hartuar nga Qëndrim Topalli, ekspert për ekzaminim të armëve të zjarrit dhe gjurmëve të veglave, lidhur me pistoletën TT M57, pistoleta "HELWAN" dhe një plumbi i gjetur në vendin e ngjarjes'
- Raporti i Balistikes numër 2010-2375 të datës d 1.02.2011 ekzaminuar dhe hartuar nga Qëndrim Topalli ekspert për ekzaminim të armëve të zjarrit dhe gjurmëve të veglave, lidhur me një plumb i nxjerrë nga trupi i të pandehurit Sulejman Uka;
- Ekspertiza e Forenzikes mbi ekzaminimin e sëpatës numri i referencës 2010-2375/2011-812 të datës 8 qershor 2011;
- Raporti mbi mbetjen e të qëllimit me armë 511-01-115/1-2491/11.SK të datës 16/05/2011 nga Qendra Shkencore e Forenzikes në Zagreb, Republika e Kroacisë, ekzaminuar dhe hartuar nga Mirko Zebic, Ekspert i lartë për ekzaminimin e armeve të zjarrit dhe shenjave të veglave;
- Raporti i Spitalit Regjional në Pejë mbi ekzaminimin e Jusuf Vishaj, numri referues 15763 të datës d 20.11.2010, përgatitur nga Dr. Mithat Jakupi;
- Ekzaminimi mjekësor për Mebusan Gashi pa datë dhe numër referues, ekzaminuar nga Dr. Menderes Nila dhe fotografitë e plagëve të saj;
- Ekzaminimi mjekësor për Jusuf Vishaj pa datë dhe numër referues, ekzaminuar nga Dr. Menderes Nila dhe fotografitë e plagëve të tij;

Përmbledhje për të akuzuarit dhe deklaratave të dëshmitarëve:

I akuzuari Sylejman Uka:

Sylejman Uka akuzohet për veprën penale të Vrasjes në kundërshtim me nenin 146 të KPK-së. Ai është deklaruar i pafajshëm.

Në përmbledhje, dëshmia e tij në gjykatë vijon si më poshtë:

Ai ka qenë në Picerinë e tij rreth orës 2 në mëngjesin e datës 20 nëntor 2010. Vëllai i tij – Afrim Uka ishte muzikant që këndonte në lokalin “Damjana”, i cili gjendet në fshatin Jabllanicë e Leshanit, Pejë. Ai ka vendosur që të shkoj dhe ta ndihmoj Afrim Ukën për ti bartur të gjitha instrumentet muzikore, përforcuesit dhe çantat. Ai hyri brenda në lokal. Ai e ka parë Jusuf Vishajn dhe një person me emrin Gashi dhe po ashtu edhe vëllezërit e tij Afrim Uka dhe Shqiprim Uka. Ai nuk e ka njohur më parë Jusuf Vishajn.

Ai ka vërejtur që Jusuf Vishaj e kishte një revole të vënë në rripin e tij në pjesën e përparme. Ai menjëherë ka shkuar në veturën e tij dhe ka marrë një sëpatë nga vetura. Ideja e tij ka qenë që ta largonte armen e Jusuf Vishajt sa më shpejtë që ishte e mundur, sepse ai kishte frikë që Jusuf Vishaj mund ti vriste vëllezërit e tij.

Ai e ka goditur Jusuf Vishajn më bisht të sëpatës dhe në këtë mënyrë e ka rrezuar në tokë. Jusuf Vishaj ka provuar që ta nxjerr revolen e tij, pro ai nuk ka arritur që ta nxjerrë revolen për shkak të lëvizjes së tij të shpejtë. Ai e ka larguar revolen dhe e ka hedhur

anash. Revolja është marrë nga vëllai i tij Afrim Uka. Ai e goditi Jusuf Vishajn 2, 3, 4, 5 herë. Gjatë atyre momenteve dikush e ka goditur prapa kokës me një shishe. Afrim Uka është përpjekur që ta largoj atë anash– dhe “Tuli” (pronari i lokalit) – e ka kapur Jusuf Vishajn. Në atë moment, ai është kthyer për të parë se kush e ka goditur nga prapa. Kur e ka kthyer kokën, ai e ka parë Ali Haskajn duke e shtyrë revolen në gjoksin e tij– dhe duke thënë se ai ishte Ali Haskaj dhe se mund ta hidhte në flakë.

Ai nuk e ka njohur fare Ali Haskajn. Në atë moment ai i ka thënë atij se ai ishte “Jakup Peja” dhe ja kishte zgjatur dorën duke i thënë se nuk kishte asgjë të bënte me atë.

Ali Haskaj e sulmoi atë dhe ja vendosi revolen në gjoksin e tij. Ai asnjëherë nuk e ka parë Ali Haskajn duke mbushur revolen. Ai ka provuar që ta mbroj veten duke ngritur dorën e tij të majtë para gjoksit të tij dhe me dorën e djathtë ai e ka kapur Ali Haskajt dorën që mbante armen dhe e ka tërhequr drejt vetes së tij – përderisa në të njëjtën kohë e ka ngritur dorën e Ali Haskajt përpjetë. Ai e bërë këtë gjë në mënyrë që të shmang vdekjen e sigurt– sepse ishte një situatë jetë apo vdekje.

Sylejman Uka e ka demonstruar situatën me ndihmën e një pjesëtari të gjykatës të ketë qenë Ali Haskaj. Ai tregoi se si Ali Haskaj e ka tërhequr këmbëzën e armës dhe në cilën mënyrë ishte qëlluar– në gjoksin e tij e poshtë. Dhe pastaj Ali Haskaj u qellua–dhe ka qenë vetë Ali Haskaj i cili ka tërhequr këmbëzën. Kjo ka ndodhur përderisa ai po e përdredhtë dorën e Ali Haskajt. Ai ka dëgjuar tre apo katër të shtëna – dhe njëra prej tyre e ka goditur Ali Haskajn. Kur ata janë rrezuar në tokë, ai e mori armen nga dora e Ali Haskajt.

Ai ka sqaruar se nuk kishte shkuar në këtë lokal me qëllimin e vrasjes. Ai nuk ka pasur kurrfarë arsye për ta vrarë Ali Haskajn – por çfarë ka ndodhur ka qenë se ai ka mbrojtur vëllain e tij Afrim Ukën dhe nipin e tij Shqiprim Ukën – dhe se ai ka vepruar në mbrojtje të nevojshme.

Pasi që ai ishte i lënduar seriozisht, ai është dërguar në spital nga vëllezërit e tij.

Lidhur me sëpatën– ai ka dëshmuar se asnjëherë nuk e ka përdorur këtë sëpatë kundër Ali Haskajt dhe se nuk e kishte pasur sëpatën në duar kur është ballafaquar me atë. Për më shumë, ai nuk kishte pasur asnjë njohuri apo informacion lidhur me plagët që më vonë janë gjetur në kokën e Haskajt.

I akuzuari Afrim Uka:

Ai është deklaruar i pafajshëm. Në bazë të aktakuzës ai është akuzuar për pjesëmarrje në rrahje në bazë të nenit 155 të KPK-së par. 1 lidhur me nenin 23.

Në përmbledhje, dëshmia e tij në gjykatë vijon si më poshtë:

Ai ka dëshmuar se pesë net para natës kritike (20 nëntor 2010) – ai ka performuar muzikë në Raushiq në lokalit e Bashkim Bidi. Mu para përfundimi të orarit të punës, Jusuf Vishaj erdhi në restorant me dy persona tjerë. Jusuf Vishaj ja ka hedhur disa euro atyre në mënyrë që ata të vazhdonin për të bërë muzikë. Pronari i lokalit kishte përfunduar orarin e punës dhe ju kishte thënë atyre që ta ndalin muzikën. Megjithatë, Jusuf Vishaj ka insistuar që ata duhet të vazhdojnë që të bëjnë muzikë. Për këtë arsye ata kanë vazhduar që të bëjnë muzikë dhe kanë kënduar edhe dy këngë tjera. Atëherë pronari erdhi dhe e ndali muzikën.

Përderisa ata po i mblidhnin instrumentet në veturë, Jusuf Vishaj ju ka afruar atij dhe i ka thënë, “Ju e ndalet muzikën”. Ai është përgjigjur: “Jo, unë nuk e kam ndalur, kjo ishte ndalur nga pronari sepse kishte përfunduar orari i punës”. Jusuf Vishaj ka sharë dhe pronari e ka marrë dhe e ka tërhequr anash Jusuf Vishaj. Jusuf Vishaj e ka përcjellë atë kur ka vozitur për në shtëpi – pothuajse deri të shtëpia e tij. Ai nuk është ndalur sepse ka qenë ora 3 i mëngjesit dhe Jusuf Vishaj ka qenë i dehur dhe bashkë me dy persona tjerë. Ai e ka njoftuar familjen e tij rreth kësaj ngjarje. Ai më vonë po ashtu e ka thirrur vëllain e Jusuf Vishajt dhe ja ka sqaruar atij ngjarjen e plotë.

Më 19 nëntor 2010, ai duhej të bënte muzikë te “Tuli” – lokali “Damjana”. Ai e ka parë atje Jusuf Vishajn me Mebusan Gashin. Kur ka përfunduar puna, ai ka filluar paketimin e instrumenteve në veturën e tij. Kur ai i ka paketuar instrumentet, ai është ulur me vëllain e tij Shqiprim Ukën dhe prisnin për tu nisur për në shtëpi. Në ndërkohë, Jusuf Vishaj ishte gati për tu nisur. Jusuf Vishaj erdhi të tavolina e tyre. Ai e ka pyetur Jusuf Vishaj se çfarë i ka borxh atij. Jusuf Vishaj ka thënë me një ton të lartë dhe fyes se ai e kishte ndaluar muzikën.

Ai e ka parë Jusuf Vishajn duke u rrezuar papritmas. Pastaj ai e ka parë revolen. Në atë moment ai nuk din nëse ka qenë ai apo Sylejman Uka që e kishte rrëmbyer revolen, por revolja kishte përfunduar në duar të tij. Ai dhe vëllai i tij Shqiprim Uka nuk e kanë goditur apo shkëlluar Jusuf Vishajn.

Ai e ka parë vëllain e tij – Sylejman Ukën – duke e prekur me dorë pjesën e pasme të kokës së tij me gjak. Ai beson se ka qenë Mebusan Gashi ajo që e ka goditur atë me një shishe. Plaga filloj të derdh gjak dhe ajo ka provuar që ta godas përsëri. Ai është përpjekur që ta largoj Sylejman Ukën, që mos ta godasin. Pronari i lokalit erdhi dhe u përpoq që ta çoj Jusuf Vishajn dhe ai (Afrimi) e ka ndihmuar atë me qëllimin për ta nxjerrë jashtë Jusuf Vishajn.

Ali Haskaj është ngritur në këmbë dhe e ka mbushur revolen e tij dhe ka thënë diçka si “Ali Haskaj” – ai nuk e din nëse ai kishte sharë. Ali Haskaj po e mbante revolen e tij duke thënë se ai do t’ia bëjë kështu e ashtu, por atij nuk i kujtohet se çfarë ka thënë saktësisht Ali Haskaj. Në atë moment kur e ka kthyer kokën për të parë nëse Jusuf Vishaj është nxjerrë jashtë, ai e ka parë duke u përleshur Ali Haskaj dhe Sylejman Uken. Ai e ka parë Ali Haskaj duke ja mbajtur revolen në gjoksin e Sylejman Ukës. Pastaj Sylejman Uka kishte thënë: “ulu, unë nuk kam kurrfarë problem me juve”.

Ai gjithashtu i kishte thënë Ali Haskajt që të ulet sepse ata nuk kishin probleme me atë. Gjatë atyre sekondave, revolja ka shkrepur. Dy të shtënat e para ishin afër, por për të tjerat nuk din. Kur ata janë rrezuar, ai nuk ishte i sigurt nëse ata e kishin ndihmuar Sylejman Ukën të ngritët në këmbë. Sylejman Uka ja ka dhënë atij revolen e Ali Haskajt dhe ka thënë se ai e kishte pësuar një plagë. Ai i ka marrë të dy revolet dhe ai dhe Sylejman Uka kanë dalë jashtë. Ata janë futur në veturë dhe janë nisur në drejtim të spitalit. Gjatë rrugës policia ka qenë prapa tyre dhe i ka përcjellë ata. Kur ata kanë ardhur në spital, ai i ka sqaruar policisë se çfarë kishte ndodhur me të dy revolet– revolen e Jusuf Vishajt dhe revolen e Ali Haskajt.

I akuzuari Shqiprim Uka:

Në bazë të aktakuzës ai është akuzuar për pjesëmarrje në rrahje në bazë të nenit 155 të KPK-së par. 1 lidhur me nenin 23. Ai është deklaruar i pafajshëm

Në përmbledhje, dëshmia e tij në gjykatë vijon si më poshtë:

Ai ka dëshmuar se disa ditë para natës kritike axha i tij Afrim Uka kishte qenë i ndjekur nga Jusuf Vishaj gjatë gjithë rrugës për në shtëpi. Në këtë natë ata po flisnin me Jusuf Vishajn lidhur me ndjekjen me veturë – dhe derisa po bisedonin për keqkuptimin, Jusuf Vishaj ishte rrezuar në tokë – dhe ishte rrezuar nga karriga e tij. Pasi që u rrezua Jusuf Vishaj, ai u shfaq me një armë në dorë. Afrim Uka e largoi armen prej Jusuf Vishajt.

Ai mohon që ai vetë ta kishte goditur apo shkelmuar Jusuf Vishajn në atë natë. Ai ka parë që ka qenë axha i tij Sylejman Uka i cili e ka goditur Jusuf Vishaj – me bishte të sëpatës.

Çfarë ka ndodhur pastaj, përderisa ai kishte qenë i ulur në tavolinën e tij, ishte se Ali Haskaj – (të cilin ai nuk e kishte njohur) – ishte ngritur në këmbë me revolet dhe ju kishte afruar atyre. Ali Haskaj kishte thënë diçka si: “Unë jam Ali Haskaj –çfarë jeni duke bërë këtu?” Ali Haskaj pastaj e ka drejtuar revolen në gjoksin e Sylejman Ukës prej një distance 1 – 1.5 metra. Në këtë kohë sëpata kishte qenë tek Afrim Uka.

Sylejman Uka i ka thënë Ali Haskajt: “Lëshoje armen. Ne nuk kemi problem me ty”. Krejt papritmas Ali Haskaj e ka gjuajtur Sylejman Ukën në gjok. Ata kanë luftuar dhe pastaj ai ka dëgjuar një apo tre të shtëna me revolet dhe ai i ka parë që të dy pothuajse duke u rrezuar.

I akuzuari Jusuf Vishaj:

Në bazë të aktakuzës ai është akuzuar për pjesëmarrje në rrahje në bazë të nenit 155 të KPK-së par. 1 lidhur me nenin 23. Prokurori e ka tërhequr këtë akuzë gjatë shqyrtimit kryesor.

Jusuf Vishaj ka qenë gjithashtu i akuzuar të kishte kryer veprën penale për Mbajtja në pronësi, në kontroll, në posedim ose shfrytëzim të paautorizuar të armëve në kundërshtim me nenin 328, paragrafi 2 të KPK-së. Ai është deklaruar fajtor lidhur e këtë çështje.

Në përmbledhje, dëshmia e tij në gjykatë vijon si më poshtë:

Në natën kritike (20 nëntor 2010) ai ka qenë në lokalin ku kanë ndodhur të gjitha. Ai ka qenë së bashku me Mebusan Gashin. Ai ka mohuar se kishte pasur ndonjë “mosmarrëveshje” me ndonjërin prej pjesëtarëve të familjes Uka, deri në atë ditë. Ai po ashtu ka mohuar se ai e kishte ndjekur Afrim Ukën pasi që Afrim Uka kishte përfunduar së bëri muzikë disa ditë më herët.

Ai ka qenë në lokal deri sa muzika ishte gati për të përfunduar. Kur ai po nisej, ai e ka parë Afrim Ukën, Enver Gashin dhe Shqiprim Ukën në tavolinë. Afrim Uka e ka pyetur atë nëse ishte e mundur që ai të ndalej dhe të përgjigjet në një pyetje. Ai ja ka dhënë çelësat e veturës së tij Mebusan Gashit dhe i ka thënë asaj që të shkoj dhe të pres në veturë. Sapo e ka tërhequr një karrige me qellim për tu ulur aty, dikush e ka goditur atë prapa në kokë– dhe pas asaj nuk ka ditur asgjë. Ai e ka ditur se goditja ka ardhur nga prapa dhe se personat e ulur përballë tij nuk e kanë goditur.

Kur Tuli (pronari) e nxori atë jashtë kafenesë, ai ishte këndellur pak. Ai nuk kishte dëgjuar asnjë të shtënë.

Ai e mohoi që kishte tentuar që ta nxjerri armën e tij. Në këtë natë kritike ai shpjegoi që ai kishte plumba në magazinën e armës

Ai tha që e kishte poseduar këtë armë që nga lufta. Ai e kishte armën me vete gjatë gjithë kohës-po ashtu edhe këtë natë. Kur ai është pyetur në lidhje me arsyen për këtë gjë, ai është përgjigjur: ‘ Jo, s’ka pasur asnjë arsye’. Ai konfirmoi që arma e tij ka qenë një pistoletë e tipit TT 7.62, e cila i është treguar atij në sallën e gjyqit.

Pala e dëmtuar Hasime Alaj:

Ajo është e veja e viktimës-Ali Haskaj. Ajo i tha trupit gjykues se Ali Haskaj ka mbajtur një armë ndonjëherë, por jo shpesh, sepse nuk kishte nevojë që ai ta mbante një. Ajo nuk i tha asgjë tjetër trupit gjykues që do të ishte me rëndësi për këtë rast.

Dëshmitari Enver Gashi:

Në natën kritike ai ka qenë së bashku me Shqiprim Ukën. Ai ishte duke pirë birrë në Gjakovë dhe ai i kishte pirë rreth 10 shishe birra. Pastaj ata shkuan në kafenenë e cila ishte pronë e Avni Shalës (me nofkën –Tuli). Ai ishte i ulur në tavolinë së bashku me Afrim Ukën dhe Shqiprim Ukën.

Në këtë natë ai e kishte parë Ali Haskajn në kafene. Ali Haskaj kishte qenë shok i tij. Ali Haskaj ishte i dehur kur ai është futur në kafene. Ai e pa Jusuf Vishajn më një femër. Ai

po ashtu e ka parë Sylejman Ukën i cili ka hyrë në kafene kur Jusuf Vishaj ishte duke ndenjur në tavolinën e tyre.

Dëshmitari Enver Gashi ka qenë shumë i paqartë në lidhje me dëshminë e tij për trupin gjykues. Andaj ai ishte i konfrontuar disa herë me deklaratën e tij të mëparshme të cilën e kishte dhënë në zyrën e Prokurorit.

Duket se dëshmitari e ka kuptuar që dikush e ka goditur Jusuf Vishajn, i cili ka rënë në tokë. Ai asnjëherë nuk theksoi në mënyrë të qartë se kush e qëlloi Jusuf Vishajn-vetëm që personi i cili e ka goditur Jusuf Vishajn ka ardhur nga tavolina e tij.

Pasi që Jusuf Vishaj ka rënë në tokë-rreth asaj kohe- ai e ka parë Ali Haskajn të ngritët me një armë në dorën e tij. Ai po ashtu ka parë që Ali Haskaj e ka vendosur një plumb në armë. Çdo kush mund të reagojë kur të shohin një armë. Dhe njerëzit kanë filluar që të largohen nga vendi sa më parë që mundeshin.

Ali Haskaj erdhi në drejtim të tyre.

Ai ka dëgjuar Ali Haskajn të thotë:” Unë jam ky dhe ky”. Ai po ashtu ka dëgjuar Sylejman Ukën të thotë diçka të ngjashme. Ai e ka dëgjuar këtë kur ishte duke dalur. Ai po ashtu ka theksuar që Ali Haskaj e ka nxjerrë armën e tij që ta mbroj Jusuf Vishajn.

Duke dalur, ai ka dëgjuar të shtëna, por ai nuk e ka kthyer kokën për të parë se çfarë kishte ndodhur.

Dëshmitari Faruk Agushi:

Dëshmitari nuk ka thënë asgjë me rëndësi.

Dëshmitari Selim Malokaj:

Dëshmitari nuk ka thënë asgjë me rëndësi. Mirëpo nga dëshmia e dëshmitares Vjosa Haskaj Isein, është e qartë që Selim Malokaj ka ditur më shumë në lidhje me atë se çfarë kishte ndodhur në këtë natë kritike, se sa çfarë i tha trupit gjykues.

Dëshmitarja Vjosa Haskaj Isein:

Dëshmitarja në dëshminë e saj, nuk ka thënë asgjë të një rëndësie të veçantë, përpos që e ka bërë shumë të mundur faktin që dëshmitari Selim Malokaj ka ditur më shumë për këtë rast se sa që i ka treguar trupit gjykues. Ajo ka pranuar para trupit gjykues se biseda e saj me Selim Malokaj dhe familjen e tij, ishte incizuar nga ana e saj.

Ajo po ashtu i tha trupit gjykues që Selim Malokaj i ka thënë asaj se Shqipërim Uka ia kishte vendosur armën në gojë atij dhe i kishte thënë atij që të mos fliste asnjëherë në lidhje me atë se çfarë kishte ndodhur atë natë.

Dëshmitari Mark Pjetri:

Mark Pjetri ishte duke punuar në kafenenë " Damjana" si Kamariet në natën kritike.

Ai ka vërejtur që Jusuf Vishaj kishte dashur që të ia ofroj Afrim Ukës një pije- për të cilën gjë Afrim Uka i ishte përgjigjur se ai nuk dëshiron asnjë pije nga ai. Mark Pjetri, për këtë gjë, dyshonte se ka pasur ndonjë mosmarrëveshje mes tyre.

Ai ka vërejtur një grindje në hyrjen e kafenesë. Ai e ka parë Jusuf Vishajn të shtrirë në tokë dhe ai e ka parë Shqiprim Ukën duke e shqelmuar atë- derisa klientët e tjerë donin që të dilnin nga aty. Atij i doket që Shqiprim Uka e ka shqelmuar Jusuf Vishajn në shpinë.

Ai e ka parë Sylejman Ukën duke qëndruar tek dera me një sëpatë në dorën e tij. Ai po ashtu e ka parë këtë vajzë e cila ka qenë së bashku me Jusuf Vishajn (Mebusan Gashi). Ajo ka intervenuar duke hyrë brenda dhe duke bërë titur. Ai e mban në mend ta ketë parë atë që ta merr një shishe dhe ai e ka parë atë që e ka goditur Sylejman Ukën. Derisa Jusuf Vishaj është nxjerrë jashtë për në makinë, ajo ka shkuar në kuzhinë.

Pastaj ai ka parë Ali Haskajn që të ngritët dhe ka parë që ai ka nxjerrë një pistoletë. Kur ai e ka nxjerrë armën, ai beson që ai e ka vendosur plumbin në tytë. Ai ishte duke e mbajtur armën e tij dhe ka thënë: "Ndaluni burra" dhe ai mendon që ai ka thënë sërish "Ndaluni burra, është Ali Haskaj" – dhe në këtë mënyrë Mark Pjetri e ka mësuar emrin e tij. Ai po ashtu ka vërejtur që Ali Haskaj – pasi që e ka nxjerrë armën e tij dhe e ka vendosur plumbin në tytë, ka bërë dy ose tre hapa nga tavolina e tij dhe ka ardhur para tavolinës së tij.

Ai po ashtu ka thënë: "Gjëja e fundit që kam parë, sa më kujtohet, unë isha disi si i paralizuar, vetëm duke qëndruar jo aq larg me sa më kujtohet nga Sylejman Uka dhe Aliu që ishin duke diskutuar. Unë i kam dëgjuar dy të shtëna. Punëtorja Rina erdhi dhe më ka marrë në kuzhinë dhe pastaj kam dëgjuar edhe tre të shtëna tjera."

Më vonë, kur ai ka dal nga kuzhina, ai e ka parë Ali Haskajn të shtrirë në tokë dhe duke lëshuar zë të marrjes frymë me vështirësi.

Ai po ashtu ka deklaruar se ai nuk e ka parë Afrim Ukën ta qëlloj ndokënd.

Dëshmitarja Mebusan Gashi:

Në natën kritike ajo ka qenë në kafene së bashku me Jusuf Vishajn. Ata kanë qenë duke dal nga kafeneja kur ka përfunduar muzika rreth orës 2-2:30 të mëngjesit. Atëherë Jusuf Vishaj është thirr nga një tavolinë tjetër dhe ai ia ka dhënë asaj çelësat e makinës dhe i ka thënë që të pres jashtë në makinë.

Kur ajo ka qenë brenda makinës, ajo e ka parë dikë që e ka goditur atë me një sëpatë të vogël dhe ai ka rënë në tokë. Personi i cili ka goditur me sëpatë ka qenë Sylejman Uka. Ajo po ashtu ka parë që ai është shqelmuar dhe grushtuar. Dy persona e kanë bërë këtë gjë-Sylejman Uka dhe djali i xhaxhait të tij (Shqiprim Uka). Ajo nuk ka parë që Afrim Uka të shqelmojë apo të godasë.

Ajo ka vrapuar menjëherë brenda në mënyrë që ti ndihmojë Jusuf Vishajt, por ajo është grushtuar në fytyrë nga Sylejman Uka. Dhe ajo është goditur me sëpatë në shpinën e saj dhe ajo ende ka një vragë aty. Sylejman Uka ka qenë personi i cili e ka goditur atë me sëpatë. Ajo është përpjekur që ta mbrojë veten dhe e ka gjuajtur një shishe, por ajo nuk e di nëse e ka goditur kokën e tij ose jo. Ajo është dërguar në kuzhinë, gjersa Jusuf Vishaj është ndërguar jashtë tek makina. Ajo shkoi për të iu bashkangjitur Jusuf Vishajt. Kur ajo ka dal nga kuzhina, ajo ka parë Ali Haskajn – dhe ajo e ka dëgjuar atë të thotë:” çfarë i keni bërë këtij djali, ai ishte këtu me femrën e tij”. Ajo nuk ka parë nëse Ali Haskaj ka pasur diçka në dorën e tij. Ajo nuk ka parë asgjë më shume nga vendi i krimit. Ajo është larguar nga vendi së bashku me Jusuf Vishajn në makinën e tij.

Dëshmitari Avni Shala:

Ai është pronari i kafenesë “Damjana”. Ai ka qenë në kafenenë e tij në natën kritike.

Afrim Uka, Shqiprim Uka dhe Sylejman Uka kanë qenë në kafene atë natë. Sylejman Uka kishte arritur shpejtë pasi që muzika ishte ndalur. Ai (Avni Shala) ishte i ulur në tavolinë me Ali Haskajn. Pastaj ai dëgjo i zhurmë. Kur ai e ka kthyer kokën, ai ka parë njerëz të përleshën tek dera. Ishte Sylejman Uka i cili e qëllonte Jusuf Vishajn dhe ai e ka parë atë të bjerë në tokë-dhe e ka parë atë të gjakoste. Ai është ngritur dhe i ka ndarë ata. Afrim Uka i ka ndihmuar-dhe Jusuf Vishaj është dërguar jashtë tek makina e tij-ndërsa Afrim Uka është marrë me Sylejman Ukën. Ai ka parë që Sylejman Uka mbante një sëpatë të vogël në dorën e tij. Ai po ashtu ka parë që Sylejman Uka përpiquej që ta qëllonte Jusuf Vishajn.

Kur ai ishte duke e ngritur Jusuf Vishajn që ta nxirrte jashtë, Mebusan Gashi ka gjuajtur një shishe në Sylejman Ukën.

Kur ai ka qenë jashtë, duke e dërguar Jusuf Vishajn tek makina e tij, në ulësen e shoferit, ai ka dëgjuar të shtëna armësh nga brenda kafenesë. Ai ka dëgjuar dy ose tre të shtëna. Ka pasur intervale kohore në mes të gjuajtës së parë dhe të fundit. E shtëna e parë dhe e dytë ishin afër njëra tjetrës. E treta ka mundur që të vonohej.

Kur ai ka hyrë brenda, Ali Haskaj ishte i shtrirë në tokë para tavolinës ku ai e kishte lënë atë. Në këtë kohë Sylejman Uka mbante një pistoletë në dorën e tij.

Ai iu afrua Ali Haskajt. Ai nuk mund të fliste. Ai vetëm mund të dëgjonte një zë sikur një rënkim që dilte nga ai. Ai pa që Afrim Uka e rrëmbeu Sylejman Ukën nga krahët e tij, ia mori armën dhe ata dolën. Në të njëjtën kohë Afrim Uka tha: “Syla është i lënduar, Sylejmani është i lënduar”. Të tjerët i kanë ndjekur dhe ai ka mbetur brenda vetëm.

Vlerësimi i provave të paraqitura

Gjetjet faktike:

Në bazë të provave të paraqitura gjatë zhvillimit të shqyrtimit kryesor, trupi gjykues i konsideron faktet në vijim si të provuara:

1.

Një rrahje ka ndodhur me datë 20 Nëntor 2010, rreth orës 2:00 të mëngjesit në kafenenë Damjana.

Jusuf Vishaj është qëlluar disa herë nga Sylejman Uka me bishtin e një sëpate të vogël. Jusuf Vishaj ka pasur një pistoletë me vete. Jusuf Vishaj po ashtu është qëlluar dhe shqelmuar nga Shqipërim Uka. Gjatë kësaj grindjeje, Sylejman Uka e ka qëlluar Mebusan Gashin në fytyrë. Ajo e ka qëlluar Sylejman Ukën prapa kokës së tij me një shishe. Sylejman Uka e ka qëlluar atë në shpinë me sëpatë. Të gjithë ata, përveç Shqiprim Ukës ishin plagosur. Kjo pistoletë është marrë nga Jusuf Vishaj.

Trupi gjykues nuk e gjen si të dëshmuar faktin që Jusuf Vishaj e ka sulmuar ndokënd gjatë kësaj grindjeje. Më tej, trupit gjykues nuk e gjen të dëshmuar që Afrim Uka e ka qëlluar ose shqelmuar ndokënd gjatë kësaj grindjeje.

2.

Pasi që Jusuf Vishaj ka rënë në tokë dhe është nxjerrë jashtë, Ali Haskaj është ngritur dhe ka shkuar në drejtim të Sylejman Ukës me një pistoletë në dorën e tij-dhe në të njëjtën kohë e ka mbushur pistoletën me plumba. Ai ka qenë duke thënë diçka si “Unë jam Ali Haskaj –dhe ai po ashtu ka vepruar në një mënyrë agresive, me siguri si reagim të asaj se çfarë kishte ndodhur pak para më Jusuf Vishajn. Ai e ka drejtuar këtë pistoletë të mbushur në gjoks të Sylejman Ukës. Sylejman Uka është përpjekur që ta rrëmbejë pistoletën në mënyrë për ta shmangur të qëlluarit. Ai ka arritur që ta kthej dorën e Ali Haskajt me pistoletë poshtë. Në këtë pozitë Ali Haskaj ka gjuajtur dy të shtëna në Sylejman Ukën-ku të dy të shtënat e kanë qëlluar atë në gjoks dhe teposhtë. Për shkak të drejtimit të plumbave, Sylejman Uka nuk është plagosur në mënyrë fatale. Ata atëherë janë përleshur ende dhe edhe një e shtënë ka ndodhur, e cila e ka goditur Ali Haskajn. Kjo e shtënë është dëshmuar të jetë fatale.

Nuk është e çartë nëse kjo gjuajtje ka ndodhur kur Ali Haskaj e ka pasur pistoletën në dorën e tij apo ka ndodhur në kohën kur Sylejman Uka ia ka arritur ta marrë pistoletën.

3.

Në kafenenë “Damjana”, Jusuf Vishaj e ka pasur me vete një pistoletë të mbushur e cila ishte e tij – TT kalibër 7,62. Arma – “Crvena Zastava” është prodhuar në ish Jugosllavi.

Jusuf Vishaj nuk ka pasur kartelën e autorizimit për armë.

Arsyetimi dhe konkluzionet e trupit gjykues:

Duke pasur parasysh të gjitha dëshmitë e dëshmitarëve, si dhe deklaratat e të gjithë të akuzuarve dhe dëshmitë e tjera të prezantuara, trupi gjykues ka arritur në konkludimin në vijim:

1.

Pjesëmarrja në rrahje – KPK Neni 155 (1) e lidhur me Nenin 23 të KPK-së (bashkëkryerja):

Afrim Uka:

Ka dëshmi të pamjaftueshme për ta gjetur të akuzuarin Afrim Uka fajtor për rrahje – KPK Neni 155 (1) – KPK Neni 23. Nuk ka dëshmi të cilat e mbështesin akuzën se ai ka marrë pjesë në këtë rrahje, e cila ka ndodhur me datë 20 Nëntor 2010, në kafenenë “Damjana”, e cila ndodhet në fshatin Jabllanicë e Leshanit, Komuna e Pejës. Përkundrazi, në bazë të deklaratave të ndryshme të dëshmitarëve, trupi gjykues nuk mundet që ta përjashtojë faktin që ai është përpjekur që ta ndalojë këtë rrahje me sa ka mundur.

Dëshmitarja Mebusan Gashi ka parë se çfarë ka ndodhur me Jusuf Vishajn, por ajo nuk e ka parë që Afrim Uka e ka shqelmuar apo goditur Jusuf Vishajn. Dëshmitari Avni Shala ka dëshmuar se kur ai është përpjekur që ta ndajë Sylejman Ukën dhe Jusuf Vishajn, Afrim Uka i ka ndihmuar atij. Dëshmitari Mark Pjetri i cili e ka parë se çfarë ka ndodhur me Jusuf Vishajn, ka thënë se ai nuk ka parë që Afrim Uka ta godasë ndokënd.

Kjo pikëpamje është po ashtu e mbështetur nga Prokurori Publik. Në fjalën e tij përfundimtare – prokurori publik ka kërkuar që trupi gjykues ta lirojë Afrim Ukën nga akuzat kundër tij. Bazat e tij për një pikëpamje të tillë kanë qenë se ai ka pranuar që nuk ka pasur dëshmi për rastin që Afrim Uka është përfshirë në rrahje. Përkundrazi – prokurori publik ka përmendur që shumë dëshmitarë neutral kanë dëshmuar që Afrim Uka është përpjekur që ti qetësojë gjërat.

Andaj – duke u bazuar në vlerësimin e sipërpërmendur – sipas Nenit 390, pika 3 e KPPK-së, Afrim Uka është liruar nga kryerja e veprës penale të Pjesëmarrjes në rrahje – sipas Nenit 155, paragrafi 1, në lidhur me Nenin 23 të KPK-së.

Jusuf Vishajt:

Gjatë shqyrtimit kryesor, prokurori publik e ka tërhequr akuzën kundër Jusuf Vishajt në lidhje me pjesëmarrjen në rrahje-sipas Nenit 155, paragrafi 1, në lidhshmëri me Nenin 23 të KPK-së.

Sipas KPPK-së, Neni 389, pika 1, kur prokurori publik tërheq akuzën, gjykata do ta marrë një aktgjykim për refuzimin e akuzës.

Andaj, sipas Nenit 389, pika 1 e KPPK-së, propozim akuzë kundër Jusuf Vishajt, në lidhje me veprën penale të *Pjesëmarrjes në Rrahje*, sipas Nenit 155, paragrafi 1, në lidhshmëri me nenin 23 të KPK-së, është refuzuar.

Shqiprim Uka:

Gjykata gjen se është dëshmuar që Shqiprim Uka, me datë 20 Nëntor 2010, rreth orës 02:10 të mëngjesit, ka marrë pjesë në një rrahje në kafenenë "Damjana" e cila ndodhet në fshatin Jabllanicë e Leshanit, komuna e Pejës. Sylejman Uka-duke përdorur bishtin e sëpatës- e ka goditur Jusuf Vishajn disa herë prapa kokës së tij. Shqiprim Uka ka marrë pjesë në këtë rrahje në atë mënyrë që e ka shqelmuar dhe goditur Jusuf Vishajn.

Shqiprim Uka ka mohuar që ai e ka qëlluar dhe shqelmuar Jusuf Vishajn. Megjithatë, gjykata gjen se kjo gjë nuk është e vërtetë.

Dëshmitari Mark Pjetri, me datë 15 Dhjetor 2010 – para Prokurorit Publik të Qarkut në Pejë – ka deklaruar se ai e ka parë Shqiprim Ukën duke e shqelmuar Jusuf Vishajn derisa ai ka qenë i shtrirë në tokë.

Para trupit gjykues, Mark Pjetri ka thënë të njëjtën gjë. Ai ka thënë që ai e ka parë Jusuf Vishajn të shtrirë në tokë dhe ai e ka parë Shqiprim Ukën ta shqelmojë atë. Sipas këtij dëshmitari, Shqiprim Uka e ka shqelmuar Jusuf Vishajn në shpinë.

Dëshmitarja Mebusan Gashi, me datë 15 Dhjetor 2010 – para Prokurorit Publik të Qarkut në Pejë, ka deklaruar si në vijim: *"E kam parë që Jusufi ka rënë në tokë, Unë mendova që ai ka vdekur, pas së cilës Shqipërimi dhe personi që e ka goditur atë me sëpatë ishin duke e goditur atë në kokë, respektivisht në sytë e tij gjersa Jusufi ishte i shtrirë në tokë....."*

Para trupit gjykues, Mebusan Gashi ka deklaruar se ajo e ka parë që Jusuf Vishaj ishte shqelmuar dhe i grushtuar dhe se dy persona e kanë bërë këtë – Sylejman Uka dhe Shqiprim Uka.

Fotografite e bëra të Jusuf Vishajt, menjëherë pas incidentit, që tregojnë plagët në fytyrën e tij dhe në kokën e tij, mbështesin atë çfarë ka deklaruar dëshmitarja se e ka parë.

Duke u bazuar në këto dy dëshmi të dëshmitarëve – që të dyja para Prokurorit Publik, menjëherë pas kësaj rrahjeje (15 dhjetor 2010) dhe dëshmitë e tyre para trupit gjykues (Mark Pjetri me datë 03 Nëntor 2011 dhe Mebusan Gashi me datë 14 Dhjetor 2011), gjykata gjen se është provuar përtej çfarëdo dyshimi të arsyeshëm se Shqiprim Uka ka marrë pjesë në këtë rrahje dhe se e ka goditur dhe shqelmuar Jusuf Vishajn.

Trupi gjykues po ashtu gjen se është dëshmuar se në këtë rrahje Jusuf Vishaj është plagosur, Sylejman Uka është plagosur rëndë dhe se Ali Haskaj gjatë vazhdimit të rrahjes, është lënduar në mënyrë fatale dhe menjëherë pas kësaj ka vdekur.

Andaj, trupi gjykues gjen se Shqiprim Uka është fajtor për kryerjen e veprës penale të “Pjesëmarrjes në Rrahje” në kundërshtim me Nenin 155, paragrafi 1, në lidhshmëri me Nenin 23 të KPK-së.

Sylejman Uka dhe Mebusan Gashi:

Sylejman Uka dhe Mebusan Gashi nuk janë akuzuar në lidhje me këtë rrahje. Andaj, trupi gjykues nuk merret me ta në lidhje me këtë çështje.

2.

Vepra penale e Vrasjes sipas Nenit 146 të KPK-së:

Sylejman Uka:

Kur kjo rrahje në lidhje me Shqiprim Ukën, Sylejman Ukën, Mebusan Gashin dhe Jusuf Vishajn, ishte gati duke u përfunduar, Jusuf Vishaj kishte rënë në tokë dhe do të nxirrej jashtë për tek makina e tij. Trupi gjykues gjen se është provuar që atëherë Ali Haskaj është ngritur dhe ka shkuar në drejtim të Sylejman Ukës me një pistoletë në dorën e tij. Kur ai i afrohej Sylejman Ukës, ai e ka mbushur pistoletën me plumba. Sipas mendimit të trupit gjykues, kjo ka qenë një vepër jashtëzakonisht kërcënuese. Pastaj ai ka thënë diçka si “Unë jam Ali Haskaj”.

Mënyra se si Ali Haskaj i është afruar Sylejman Ukës me pistoletën e tij në dorë, duke e mbushur pistoletën dhe duke e drejtuar pistoletën tek gjoksi i Sylejman Ukës, është sqaruar në detaje nga Sylejman Uka. Përshkrimi i tij në lidhje me atë se çfarë kishte ndodhur është mbështetur nga dëshmia e disa dëshmitarëve/të pandehurve.

Afrim Uka ka deklaruar që Ali Haskaj është ngritur dhe e ka mbushur armën e tij dhe ka thënë “Ali Haskaj”. Ali Haskaj e ka mbajtur pistoletën duke thënë që ai do ta bëj këtë gjë dhe atë gjë. Ai ka parë që Sylejman Uka dhe Ali Haskaj ishin duke u përleshur. Ai e ka parë Ali Haskajn duke e mbajtur pistoletën në gjoksin e Sylejman Ukës. Ai ka dëgjuar që Sylejman Uka ka thënë “Uluni, unë nuk kam probleme me ty”. Në ato sekonda, pistoletë ka shkrehur.

Shqiprim Uka ka deklaruar në dëshminë e tij që Ali Haskaj është ngritur me një revole dhe u është afruar atyre. Ali Haskaj kishte thënë diçka si: “Unë jam Ali Haskaj – çfarë

jeni duke bërë këtu”. Ali Haskaj pastaj e kishte drejtuar revolen në gjoksin e Sylejman Ukës nga një largësi e shkurtë. Sylejman Uka i ka thënë Ali Haskajt: “Lëshoje atë armë poshtë. Ne nuk kemi asnjë punë me ty”. Papritmas, Ali Haskaj e ka qëlluar Sylejman Ukën dy herë në gjoks. Ata kanë luftuar dhe pastaj ai ka dëgjuar një apo tre të shtëna armësh dhe ai ka parë që të dytë gati duke rënë në tokë.

Dëshmitari **Enver Gashi** ka dëshmuar se pasi që Jusuf Vishaj ka rënë – ai ka parë Ali Haskajn të qëndrojë me një armë në dorën e tij. Ai po ashtu ka parë që Ali Haskaj ka vendosur një plumb në armë. Ali Haskaj erdhi në drejtim të tyre. Ai ka dëgjuar Ali Haskajn të thotë: “Unë jam ky dhe ky”. Ai po ashtu ka dëgjuar Sylejman Ukën të thotë diçka të ngjashme. Ai e ka dëgjuar këtë kur ka qenë duke dalur. Ai po ashtu ka cekur që Ali Haskaj e ka nxjerrë pistoletën e tij që ta mbrojë Jusuf Vishajn. Duke dalur ai ka dëgjuar të shtëna.

Dëshmitari **Mark Pjetri** ka deklaruar që ai e ka parë Ali Haskajn të ngritet dhe ai ka parë që ai ka nxjerrë një revole dhe ai beson që ai e ka repetuar armën. Ali Haskaj ka bërë dy apo tre hapa nga tavolina e tij dhe ka dal para tavolinës së tij. Pastaj ai ka dëgjuar të shtëna.

Më tej, trupi gjykues gjen si te argumentuar-duke u bazuar në dëshmitë e lartë cekura-që Ali Haskaj e ka drejtuar pistoletën e tij të mbushur në gjoksin e Sylejman Ukës.

Trupi gjykues e gjen të argumentuar që reagimi i Sylejman Ukës ndaj këtij kërcënimi është se ai është përpjekur që ta grabisë pistoletën në mënyrë që të shmang të shtënat në të dhe se ai ia ka arritur që ta kthejë dorën e Ali Haskajt me pistoletë në drejtimin teposhtë. Në këtë pozitë Ali Haskaj ka gjuajtur dy të shtëna në Sylejman Ukën – ku që të dyja të shtënat e kanë qëlluar atë në gjoks dhe teposhtë. Për shkak të drejtimin të plumbave, Sylejman Uka ishte i plagosur rëndë por jo edhe plagosje fatale. Pastaj ata ishin duke u përleshur më tej dhe disa të shtëna janë gjuajtur, me ç ‘rast njëra nga to e ka goditur Ali Haskajn. Kjo goditje ishte fatale.

Plagët të cilat i ka marrë Sylejman Uka nga këto dy të shtëna, qartazi e mbështesin faktin se këto të shtëna ishin gjuajtur kur Sylejman Uka dhe Ali Haskaj ishin shumë afër njëri tjetrit dhe pastaj pistoletë ishte e drejtuar teposhtë kur të shtënat ishin gjuajtur në gjoksin e Sylejman Ukës.

Mënyra se si kjo gjuajtje kishte ndodhur deri në një shkallë të caktuar, është e mbështetur nga dëshmia e **Afrim Ukës, Shqiprim Ukës dhe Mark Pjetrit**.

Sipas mendimit të trupit gjykues, Sylejman Uka nuk ka pasur motiv tjetër për ta lënduar apo vrarë Ali Haskajn përpos duke vepruar në “vetëmbrojtje”.

Mendimi i trupit gjykues është se në këtë situatë, Sylejman Uka ka pasur të drejtë që ta mbrojë veten e tij në çdo mënyrë. Qasja e Ali Haskajt kundër tij me një armë të mbushur,

e drejtuar në gjoksin e tij dhe gjuajtja në të dy herë në gjoks, ka qenë një sulm jashtëzakonisht i rrezikshëm. Nuk është e qartë për trupin gjykues nëse kjo gjuajtje ka ndodhur kur Ali Haskaj e ka pasur pistoletën në dorën e tij ose nëse kjo ka ndodhur në kohën kur Sylejman Uka ia ka arritur që të ia marri pistoletën. Por, në këto rrethana, Sylejman Uka ka pasur të drejtë që ta mbrojë veten e tij në të gjitha mënyrat në mënyrë që të mos gjuhej sërish në të – dhe po ashtu të gjuajë në Ali Haskajn nëse do të ia dilte mbanë që të ia grabisë pistoletën – duke pasur parasysh që Sylejman Uka veç ishte i plagosur rëndë nga ana e Ali Haskajt.

Andaj – duke u bazuar në faktet e përmendura më lartë – trupi gjykues nuk gjen se ka prova të mjaftueshme që tregojnë se Sylejman Uka nuk ka vepruar në mbrojtje të nevojshme dhe se ai nuk e ka tejkaluar kufirin e mbrojtjes së nevojshme. Sipas Nenit 390, paragrafi 1, pika 2 të KPPK-së, i akuzuari Sylejman Uka është liruar nga kryerja e veprës penale të Vrasjes sipas Nenit 146 të KPK-së, meqë ka rrethana të mjaftueshme të përcaktuara të Mbrojtjes së Nevojshme nga Neni 8 i KPK-së e cila e përjashton përgjegjësinë penale.

3.

Vepra penale e Mbajtja në Pronësi, Kontroll, Posedim apo Shfrytëzim të paautorizuar të armëve nga Neni 328, paragrafi 2 i KPK-së:

Jusuf Vishaj:

Trupi gjykues e gjen të argumentuar që Jusuf Vishaj nga fundi i luftës gjer më 20 Nëntor 2010 ka qenë në posedim të paautorizuar të armës dhe municionit, një pistoletë e tipit “TT”, kalibër 7,62 mm, me numër serik 26276. Kjo armë është konfiskuar nga policia pasi që Afrim Uka ia kishte dhënë pistoletën policisë. Jusuf Vishaj ka qenë në posedim të kësaj pistolette gjatë rrahjes me datë 20 Nëntor 2010 – dhe pistoleta ka qenë e mbushur.

Jusuf Vishaj kishte pranuar vetë se ai e kishte këtë pistoletë në posedim që nga lufta – dhe se ai e ka pasur këtë pistoletë me vete me datë 20 Nëntor 2010 kur ka ndodhur rrahja – dhe se pistoleta ka qenë e mbushur. Ai është deklaruar fajtor në lidhje me këtë akuzë të aktakuzës.

Fakti që ai e kishte me vete këtë pistoletë, kur ka ndodhur rrahja, po ashtu është konfirmuar nga Sylejman Uka dhe Afrim Uka.

Andaj, Jusuf Vishaj do të dënohet për kryerjen e veprës penale të *Mbajtjes në pronësi, kontroll, posedim dhe shfrytëzim të paautorizuar të armës* nga Neni 328, paragrafi 2 i KPK-së.

Parashtrësit e palëve

Përfaqësuesi i palës së dëmtuar ka kërkuar që ekspertit mjekësor që e ka bërë autopsinë në trupin e viktimës Ali Haskaj, të ftohet në cilësinë e ekspertit dëshmitar në mënyrë që të

sqarojë plagët fatale, pikën e hyrjes dhe pikën e daljes së plagëve dhe cila armë ishte përdorur. Më tej, eksperti do të mund të sqaronte plagët në kokën e viktimës.

Trupi gjykues gjen se nuk ka qenë e nevojshme për ta dëgjuar një ekspert gjatë shqyrtimit kryesor. Sipas mendimit të trupit gjykues, materiali me shkrim në lidhje me këtë ka qenë i mjaftueshëm.

Përfaqësuesi i palës së dëmtuar ka kërkuar një ekspert të balistikës që të ftohet, në mënyrë që të sqarojë se kush e ka përdorur cilën armë, meqë kanë qenë dy armë të gjetura dhe duke pasur parasysh që në duart e viktimës nuk ishin gjetur gjurmë të barutit. Andaj, duhet që të përcaktohet se kush faktikisht kishte gjuajtur me armë. Prokurori ka kërkuar një ekspert që të sqarojë raportin në lidhje me mbetjet e gjuajtës së armëve të përgatitur në Kroaci. Sipas prokurorit, eksperti do të sqaronte kuptimin e substancave të dhëna në kutitë e tabelës në raport.

Po ashtu edhe kjo kërkesë është refuzuar meqë sipas mendimit të trupit gjykues, nuk ka pasur fare dyshim që Jusuf Vishaj e ka pasur një pistoletë dhe Ali Haskaj ka pasur një pistoletë. Më tej, nuk është e mundur që një ekspert – për shkak të faktit që nuk janë gjetur gjurmë baruti në duart e viktimës – mund të përcaktojë se kush ka gjuajtur me te vërtetë. Trupi gjykues e ka raportin me shkrim. Për më tepër, siç është përkrahur më lartë, trupi gjykues gjen se është e qartë që të dyja të shtënat që e kanë qëlluar Sylejman Ukën në gjoks ishin gjuajtur nga viktimja Ali Haskaj. Se nëse Sylejman Uka e ka gjuajtur Ali Haskajn apo nëse Ali Haskaj vetë e ka tërhequr këmbëzën e pistoletës kur ai është qëlluar, nuk është me rëndësi në lidhje me çështjen e mbrojtjes së nevojshme. Trupi gjykues ka konkluduar që megjithatë ka qenë mbrojtje e nevojshme.

Prokurori po ashtu ka kërkuar që trupi gjykues ta shtyjë gjykimin në mënyrë që të pranohen dënimet e mëparshme të të pandehurit Sylejman Uka nga Gjermania. Trupi gjykues gjen se shqyrtimi kryesor nuk duhet të shtyhet për këtë arsye. Prokurori është dashur që të ia ofrojë trupit gjykues një material të tillë para caktimit të fjalimeve përfundimtare. Për më tepër, nëse Sylejman Uka më parë ishte dënuar për krime të rënda, ai ende e ka pasur të drejtën që ta mbrojë veten e tij – duke përdorur mbrojtjen e nevojshme.

Dënimi/Përcaktimi i Dënimit:

Kur caktohen sanksionet penale, trupi gjykues duhet që ti ketë parasysh që të dyja, qëllimin e përgjithshëm të dënimit, e kjo është që ti jep fund aktiviteteve të rrezikshme shoqërore duke i frenuar të tjerët nga kryerja e akteve të ngjashme kriminale, dhe qëllimit specifik-që ta ndalojë kryesin e veprës për ti parandaluar kryesit e veprës nga kryerja e sërishme. Në përcaktimin e dënimit, trupi gjykues duhet që ti vlerësojë të gjithë faktorët lehtësues dhe rëndues, sipas Nenit 64, paragrafi (1) i KPK-së.

Jusuf Vishaj:

Sipas KPK-së, Neni 328, paragrafi 2, dënimi për një vepër të tillë penale është një gjobë deri në 7.500€ apo burgim prej një deri në tetë vite.

Trupi gjykues konsideron se një dënim me burgim prej një viti është një dënim i përshtatshëm.

Trupi gjykues gjen se në Kosovë është me rëndësi që të jepen sinjale të forta që mbajtja e paautorizuar e armëve do të dënohet rëndë. Një rrethanë rënduese në këtë rast është se Jusuf Vishaj e ka sjellë këtë armë të mbushur në një restorant – dhe se në të shumtën e kohës – që nga lufta – e ka pasur këtë armë me vete.

Një rrethanë lehtësuese është se ai i ka thënë trupit gjykues se ai e ka mbajtur këtë armë me vete.

Sipas KPK-së, Neni 328, paragrafi 5, Neni 54, pika 7 dhe Neni 60, pika 1, pistoleta e tipit “TT”, cal 7,62mm, me numër serik 26276, e konfiskuar nga Jusuf Vishaj, do të konfiskohet dhe do të shkatërrohet.

Sipas Nenit 391, paragrafi 1, nën-paragrafi 5 i KPPK-së, koha e kaluar në paraburgim nga i akuzuari Jusuf Vishaj, që nga data 20 Nëntor 2010 e deri më 20 Dhjetor 2010, do të llogaritet në lartësinë e dënimit.

Shqiprim Uka:

Sipas KPK-së, Neni 155, paragrafi 1, në lidhshmëri me Nenin 23 – pjesëmarrja në rrahje-dënim për një vepër të tillë penale është gjoba ose burgimi deri në një vit.

Trupi gjykues konsideron se një dënim me burgim në kohëzgjatje prej 4 muajsh, është një dënim i përshtatshëm.

Një rrethanë rënduese është se Shqiprim Uka e ka shqelmuar Jusuf Vishajn derisa ai ishte i shtrirë në tokë dhe se ai e sulmonte Jusuf Vishajn së bashku me Sylejman Ukën.

Sipas Nenit 391, paragrafi 1, nën-paragrafi 5 i KPPK-së, koha e kaluar në paraburgim nga ana e të akuzuarit Shqiprim Uka, prej datës 20 Nëntor 2010 e deri më 05 Dhjetor 2010, do të llogaritet në dënim.

Shpenzimet:

Sipas Nenit 102, paragrafi 1, në lidhshmëri me Nenin 99, paragrafi 2, nën-paragrafi 6 i KPPK-së, shpenzimet e procedurës penale në lidhje me veprat penale për të cilat Jusuf Vishaj dhe Shqiprim Uka janë gjetur fajtor, do të reimburohen nga ana e tyre në shumën e caktuar prej 100 – një qind – Eurosh secili.

GJYKATA E QARKUT NË PEJË

P.nr. 259/11

Me datë 30 Nëntor 2011

Anëtar i trupit gjykues

Anëtar i trupit gjykues

Kryetar i Trupit Gjykues

Ingo Risch

Shaban Shala



Procesmbajtëse

Nexhmije Mezini

Këshillë ligjore:

Personi i autorizuar mund të paraqesë ankesë kundër këtij aktgjykimi në formë të shkruar, përmes Gjykatës së Qarkut në Pejë për Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda pesëmbëdhjetë ditësh nga data kur kopja e aktgjykimit u është dorëzuar, sipas Nenit 398, paragrafi 1 i KPPK-së.